

모방 방화

By Rebekah M Doley

□ 요약

모방 방화의 개념은 한 지역에서 다수의 유사한 화재가 발생할 때마다 언론에 의해 제기되어 왔다. 하지만 이 개념에 대한 증거는 한정적이다. 모방 방화 범죄와 연관된 문제는 - 그것이 존재하는지 아닌지에 대한 것을 포함하여, 그 현상에 대해 알려진 것이 많지 않다는 것에 있는데, 그것은 모방 방화 범죄가 현재까지 조사된 주요 범죄유형 중 하나가 아니기 때문이다. 따라서 이 글의 목적은 모방 방화 범죄 현상에 대해 알려진 것으로부터 그 두드러진 특징들을 추출하여 방화에 적용하는 것이다. 이 관점에서 방화 사건들의 보도에 있어 언론 관여의 향후 운영에 대해 어느 정도 관련이 있을 수 있다.

이전에 목격된 사건으로부터 영감을 얻은 행동을 다룬 문헌에서, "Copycat", "imitation", "contagion"은 교체 가능한 단어들이다. 전통적으로 이 분야에 대한 연구는, 차후의 자살율에 있어 언론에서 시각적으로 중계되고 보도된 자살 사례들의 영향에 초점을 두고 있다. 그 결과, 실제의 자살 행동에 있어 자살 사건 보도에 대한 영향력은 널리 인정되어 왔다(O'Carroll & Potter, 1994; Phillips, Lesyna, & Paight, 1992; Stack, 1987). 실제로 그 이슈는 우려할만한 수준이 되어 이런 종류의 극단적인 사건들의 신뢰할 수 있는 보도를 위한 권고사항이 만들어졌다. 그 영향의 정확한 특징은 아직 명료해지지 않았지만, 자살 모방 현상의 증거는 상당히 나타나고 있다. 이 특징을 범죄에 일반화 할 수 있는지 없는지는 명확하지 않다.

□ 모방 범죄

모방 범죄의 명확한 정의는 다소 애매하지만, 아마도 1980년 중반부터 이 문제에 대해 조사한 범죄학자 Ray Surette의 해석이 이를 가장 잘 설명한다고 본다. 그는 모방으로 간주되는 범죄에는 반드시 그 일에 포함된 기존 범죄의 몇 가지 요소가 있다고 설명한다. 예를 들면, 희생자 선정, 목적, 또는 기술 등과 같은 것이다(Surette, 1998). 모방 범죄의 개념은 작업방식의 단순한 유사성을 넘어, 다른 누군가가 이전에 저지른 범죄로부터 어느 정도 영감을 얻는다는 것이다. 관련 문헌의 최근 논평에서는, 알 수 없는 비율이고 비록 이것이 결정적이지는 않지만, 모방 범

죄에 대한 조건부 확률이 그 현상이 존재한다는 것을 암시한다는 걸 발견했다(Surette, 2002).

해설자(언론 포함; Turnbull 참조, 1977)는 일반적으로 범죄의 세부항목을 무단으로 공개하는 것(차후 조사의 신뢰성을 떨어뜨리는 행위)과 당국을 방해하는 것 등 사건이 전개되는 장소를 선점하기 위해 서로 경쟁하는 저널리스트를 묘사하는 것으로, 범죄 행위에 영향을 미치는 언론의 잠재력을 강조했다(Turnbull, 1997). 확실하게, 어떤 사건, 특히 세심한 협상이 요구되는 인질들이 연관된 경우 등 언론의 연루가 효과적인 사건 처리를 방해했던 일화들이 있다(Munday, 1994). 무장 강도 또는 다중 살인 사건에 대한 언론 보도와 이러한 범죄율이 계속되는 증가 사이의 연결고리 또한 강조되고 있다(Cantor, Sheehan, Alpers, & Mullen, 1999). 더 일반적으로 언론의 폭력성 영향에 대한 연구는 후속 행동, 특히 아이들이 그것에 대한 분명한 관련성을 확립했다.

그러나 "언론이 미디어 소비자가 행한 행동에 대한 책임이 있다"고 주장하는 것을 지금까지 받아들이지 않는 사법제도 등 모방 범죄의 모든 보도에서, 그것의 존재를 인정하지 않는 또 다른 관점도 있다. 이 분야에 대한 연구의 모순된 결과는 모방 범죄 연구와 연관된 방법론적 문제에 그 원인의 일부가 있다고 생각할 수 있을 것이다.

□ 방법론적 문제

이 문제에 대한 연구의 주요 문제들 중 하나는 언론과 연관된 한 쌍의 범죄를 동일시하는 데에 존재하는 불확실성이다. 연구자들은 a) 범죄자들이 그들의 범죄를 자백하고, b) 그들의 "영감"이 언론과 연관되었다고 인정하는 것(의지)에 의존하는 경향이 있다. 그러나 일반적으로 자가 보고서(self-report) 자료는 범죄학 연구에서 나쁜 의미로 널리 알려져서 신뢰할 수 없고(Petersilia, 1980), 연구자들에게 몇 가지 특수한 문제들을 나타낸다(Cantor et al., 1999).

또한, 해당 변수들에 관한 연구를 통해, 문헌 등은 명확성이 부족하다고 설명할지 모른다. 293개의 자살에 대한 언론의 영향력에 관해 발표된 연구 결과들에 대한 Stack(2000)의 최근 메타분석에서 그가 찾은 확실한 연구 특성들이 모방 영향성을 지지하는 다른 어떤 결과들보다 더욱 강하게 그것과 연관성이 있었다. 주요 관측자 특징들이 모방 영향력을 찾을 가능성과 관련이 없었던 가운데, 다중변수의 로지스틱 회귀분석에 근거하면 기존의 자살 사례에서 모방 영향력의 가장 유력한 예측 변수는 잘 알고 있는 사람 또는 유명인 존재였다.

□ 이론 설명

모방 현상이 존재한다고 추정되지만, 엄밀하게는 매스컴이 보는 사람의 행동에 어떻게 영향을 미치는지에 대해서는 아직 확립되지 않았다.

매스컴의 자살 보도와 추후 일어나는 자살 충동에 사로잡히는 행동 간의 연관성을 설명하기 위해 몇몇 학설들이 주장되고 있으나, 방법론적 그리고 이론상의 한계들이 그것이 유용하다고 간주될 수 있는 가능성의 범위를 한정한다. Surette(1998)는 어떻게 모방 영향력이 추후에 일어나는 범죄 행동에 영향을 미쳤는지에 대한 두 가지 가능성 있는 해석을 주장한다.

매스컴이 사람들로 하여금 모범시민일 수도 있었던 어떤 사람들을 범인으로 간주하게 할 뿐만 아니라, 확실한 범죄를 저지르도록 하는 계기가 되었는지도 모른다. 이러한 관점에서 정확한 범죄 행위를 매스컴에서 보도하는 것은 행해진 범죄의 양에 영향을 미칠 수도 있는 것이다. 그렇지 않으면 매스컴은 범죄의 방법에 영향을 미치지 모른다. 범죄 행위를 광범위하고 자세하게 보도하는 것을 통해 매스컴은 현재의 범죄자들에게 그들의 기술을 수정하고 다듬는 것을 용이하게 한다고 Surette(1998)는 주장한다. 이런 관점이 사람들에게 새로운 범죄 유형들을 수행하는데 필연적으로 영향을 미치지 않지만, 그들이 더욱 숙련되고 잠재적으로 정교한 방법으로 현재 범죄 행위에 착수하도록 하는데 영향을 미친다. 따라서 실제로 범죄 행위의 '수'가 증가하지 않아도 매스컴 영향력은 범죄의 '질'에 강한 영향을 준다.

□ 모방 방화

비록 모방 방화의 주장들은 비교적 대중 매체에 일반화되어 있지만, 문헌의 폭넓은 검토는 이 문제를 조사한 일부 경험적 연구들을 발견했다. 한 가지 예외 사례는 모방 방화의 한 계열을 주장한 Morgan, Cook, Dorkins, and Doyle(1995)의 몇몇 방화 사건의 분석이다. 결국, 그들의 분석과 검토는 조사된 6명의 각 개인으로부터 점화된 불이 적어도 이전 방화 범죄자 중 한 명이 입원환자일 때 한 시점에 모든 불이 병원의 하나의 유닛(두개의 실)에서 발생되었다는 사실과 어떻게 연결 되어 있는지 혹은 아닌지에 대해 충분히 증명하는데 실패했다.

6명의 환자들에 의해 발생된 정신병원 두 개의 병실을 넘어 23일의 기간 동안 연속된 여덟 개의 화재가 검토되었다(Morgan et al., 1995). 모방 영향력의 참고문헌임에도 불구하고, 이 사례에서 모방 현상의 존재를 나타내는 증거는 제한적이었다. 비교 데이터가 오직 두 병실에 연관되어있는지 아닌지는 불명확하지만, 이 연구에 대한 간단한 통계분석으로, 그 화재의 연속이 통계학적으로 이전에 기록된 우발적

이고 악의적인 방화 비율의 상당한 증가를 나타낸다는 것을 알아냈다. 병원 관계자가 잠재적으로 연관되어 있는 한, 아직 이 통계 패턴의 유형이 모방 영향력을 본질적으로 암시하지는 않는다.

게다가 모방 행위의 징후로써 갑작스러운 방화 행위 비율의 증가를 강조하는 것뿐만 아니라(Morgan et al., 1995), 화재빈도수가 연쇄 파급의 한 요소를 암시한다고 주장한다. 그러나 몇몇 화재들이 비교적 가까운 곳에서 일어났다는 개개의 사실이 모방 현상을 나타내지는 않는다. 모방 방화의 정의는 반드시 그 이전에 관찰된 방화 행위로부터 영감을 얻은 요소를 설명해야 한다. Morgan의 연구에서, 전후의 방화 행위 모두의 묘사는 제한되었고, 모방 영향력을 암시할지 모르는 범죄자들 또는 그들의 방화행위의 특징들 사이의 상관성을 확립하려는 시도가 없었다.

결국, Morgan 등(1995)의 연구 기간은 불확실하다. 일부 저술가들은 다양한 상황과 개인적 요소들과 영향을 미친 범죄의 유형에 따라, 모방 영향력은 최초 보도 이후 3일에서 10년 사이의 어떤 기간에도 존재할 수 있다고 강력히 주장한다(Cantor et al., 1999). 따라서 이 연구에 소요된 시간은 다소 임의적으로 보이고, 이 화재들이 모방 방화 계열 진행의 한 부분인지, 모방 방화 계열의 시작을 나타내는지, 또는 심지어 전체적으로 모방 요소가 존재하는지 아닌지에 대해 명확하게 확립되지 않았다.

모방 방화에 대한 참조자료로써 Morgan 등(1995)의 연구는 불확실하다. 왜냐하면 연쇄 파급 효과를 증명하는 화재들 사이의 연결고리를 적절하게 설명하는데 실패했기 때문이다. 이 화재들의 연속이 모방 방화 계열을 설명할 수 있다는 가능성이 있는 반면에, 그것은 그저 차후에 일어나지만 독립적인 화재 사건들의 계열을 나타내는 것일 수도 있다는 가능성 또한 동시에 있다. 비록 명백하게 모방 방화라고 단언된 몇몇 매스컴 보도가 있었지만, 광범위한 문헌 조사는 모방 방화에 대한 그 이상의 연구들을 찾는 데 실패했다.

□ '전형적인' 방화범

방화범은 알기 어려운 인물들이다. 비교적 그들의 습관이나 행동들 또는 그들 각 개인이 어떻게 다른지에 대해 많이 알려지지 않았다. 문헌들을 통해서 방화를 행한 각 개인이 변화하는 것을 묘사했었던 용어는 언급할 가치가 있다. 비우발적 방화범의 유의어는 arsonist, firebug, vandal(공공기물 파손자) 그리고 pyromaniac(방화광)을 포함한다. 의학적, 법률적 그리고 대중적인 상황들에서 나타나는 여러 가지 전문 용어처럼 사용되는 언어는 사용자의 시각을 반영하는 경향이 있다(Barker, 1994). 그러나 궁극적으로 같은 것(일부러 불을 내는 각 개인)을 언급하는 다른 용어들 모두는 경멸적인 의미를 내포하고 있다.

방화는 주로 남성들에 의해 행해지는 데, 이는 일반적으로 범죄 행위에 관계된 경향과 일치하는 추세이다(Farrington, 1996). Stewart(1993)는 범죄 및 범죄통계학에 근거하여 남자 및 여자 방화범을 6대1 비율로 인용했다. 방화범들의 임의 샘플링을 포함하는 대부분의 연구들에서 거의 80%, 혹은 더 많은 수치의 남자 방화범들을 발견해왔다(Bradford, 1982; Leong, 1992; Puri, Baxter, & Cordess, 1995; Rasanen, Hirvenoja, Hakko, & Vaisanen, 1994; Soothill & Pope, 1973). 비록 일반적으로 문헌에서 젊은(16~25세) 방화범들이 대부분이지만, 이것은 범죄의 경험과 수단의 결여로 인한 것일지 모른다. 일반적으로, 청소년들이 주로 대부분 방화를 일으키지만 4~73세까지 범위의 방화자 기록들을 보면(Baker, 1994) 그것은 어떤 나이에서도 영향 받기 쉬운 하나의 범죄라는 것이 틀림없다.

대부분의 방화 범죄자들의 성장 배경에는 시종일관 결함이 있다고 조사된다. 그들은 종종 부모님 중 한 분 또는 두 분 모두 계시지 않는 것을 포함하여 제대로 기능을 하지 못하는 가족 구성을 가지고 있다. 그들은 어렸을 때 학대당하거나 방치되었을지 모른다. 사회적 그리고 교육적으로 불이익을 당하고(Koson & Dvoskin, 1982; O'Sullivan & Kelleher, 1987), 사회에 적응하지 못하고(Geller, 1987; Inciardi, 1970; Rice & Harris, 1991), 알콜 중독자가 되는 것(Inciardi, 1970) 등이 또한 방화범들에게서 전형적으로 조사되는데 이것은 대부분의 범죄자에게서 나타나는 비슷한 경향이다. 비록 Barker(1994) 문헌에 대한 검토에서 "모든 방화범들은 정신적으로 병이 없다"라는 문구가 존재하나(p. 49), 많은 방화 샘플들이 정신적으로 결함이 있는 것을 나타내고 있다(Levin, 1976; Rasanen et al., 1994; Stewart, 1993; Vreeland, 1980). 정신적 질환이 명백하다고 볼 때, 가장 일반적인 진단은 정신분열증, 정신지체, 성격 장애이다.

그들의 범죄 행위 측면에서 대부분의 방화 연구는 오직 모집단 연구에 배경지식을 제공하는 한도까지 방화범들의 범죄력을 고려한다. 한 가지 주목할 만한 예외 사항은 Soothill and Pope (1973)가 진행한 포괄적인 연구로, 예외적으로 긴 후속 기간(20년)이 있는 평가에 대한 것이다. 많은 방화범들은 최초 범죄에 대한 양심의 가책을 가지고 있다(Barnett, Richter, & Renneberg, 1999; Repo, 1998; Sapsford, Banks, & Smith, 1978). 실제로 몇몇 저술가들은 방화범들이 고의가 아닌 범죄 기록들을 가지는 경향이 있다고 결론 내렸고(Foust, 1979), 게다가 다른 이들은 상습적인 방화 범행 비율은 낮지만 특히 재산 관련 범죄에서는 다른 범죄유형으로 다시 범죄를 저지르는 비율이 더 높다는 경향을 지지한다.(Barnett & Spitzer, 1994; Hill et al., 1982; Hurley & Monahan, 1969; Soothill & Pope, 1973).

□ “(특히 가정에서) 위험한 환경에 있는” 방화범

전체적으로 보면 방화범의 일반적인 묘사는 뚜렷한 부적응 행동 양식(방화가 유일한 것은 아니다)을 보이는 각 개인 중 하나이다. 비록 한정적이라도 모방 범죄와 연관된 변수에 대한 적절한 연구를 미루어 볼 때, 이전 범죄(특히 재산 관련 범죄) 이력, 낮은 학업 성취, 매스컴 소비가 높은 개인이 특히 모방 감화 영향을 받기 쉽고 암시할지 모른다. 비록 이 양상이 아직 방화범들에 관하여 조사되지는 않았지만, 최근에 매스컴과 또래 집단 앞에서의 개인의 태도는 모방 행동의 더 뚜렷한 영향 중 하나로 가정된다(Surette, 2002).

특히 부족한 사회 경제적 배경을 가진-어리고, 화를 잘 내고, 열등한 학업성적을 가진-개인들에게서 매스컴과 공격성 사이의 연관성이 입증되었다(Surette, 2002). 많은 이들 특징은 방화범들의 논의에 적절하다. 비록 “전형적인” 방화범에 대한 묘사로 하나 이상의 방화 존재를 얻기는 어렵지만(근본적으로 표집편향에 관계된 문제 때문에; Doley 참조, 인정논문), 방화범 프로파일의 상관성은 모방 영향력에 대한 증가된 민감성을 설명하는, 방화범들의 최소한 하나의 하위집단이 존재할지 모른다는 가능성을 암시한다.

□ 권고 사항

주로 자살 전염력 연구로부터 나타난 자살 사례들을 보도하는 저널리스트와 편집자들을 위한 가이드라인 시리즈가 발전되고 있다(Gould, Wallenstein, & Davidson, 1989). 비록 다소 포괄적이지 않고 더 공식적이지 않은 방식이나, 테러리즘과 같은 몇 가지 범죄 유형들을 보도하는데 있어서의 권고사항 또한 주장되어 왔다(e.g., Munday, 1994). 방화에 있어 모방 영향력을 발견해야 하기에 화재 사건의 보도에 대한 가이드라인의 확립 또한 필요하다고 제안하는 것은 비현실적인 것이 아니다. 그러나 여기에 논쟁적인 문제가 하나 있다. 자칫하면 감화 영향력을 최소화하려는 노력들이 오해받을 수 있다. 매스컴보도에 대한 가이드라인을 주장하는 것은 매스컴 도덕성 문제들과 검열 주장들에 대한 판도라의 상자를 여는 것이다(Hurst & White, 1994). Hassan(1995)는 그가 저술할 때 자살의 보도와 연관된 민감성의 극복에 대해 다음과 같이 고백한다.

다원 민주주의 사회에서 매스컴은 반드시 대중의 흥미를 일으키는 기사들을 보도해야 하고 검열에 예속되지 않아야 한다. 매스컴 보도가 사람들에게 영향을 줄 수 있는 가능성을 염두 해 두고 있지만 자살 보도에 대한 조금 더 신중하고 예민한 접근은 이런 영향을 줄일 수 있을지 모른다.

명백하게, 예를 들어 화재에 대한 마스크 보도에 대한 변화를 요구하기 전에, 방화에 대한 모방 영향력의 개념을 입증할 수 있는 신중하게 확립된 과학적 증거를 수집하는 것이 중요하다. 하지만 확실히 감화 영향력이 방화 행위에 영향을 주는지 혹은 아닌지에 대해 결정하기 위한 어느 정도 신뢰성 있는 증거는 현재 솔직히 불충분하다.

□ 결론

일화로, 적어도 마스크에 따르면 방화에 영향을 주는 모방 영향력은 존재한다. 적합하고 효과적인 모방 연구 방법론들을 구성하고 적당한 방화 샘플들을 이용하는데 있는 어려움들이 연구자들로 하여금 모방 방화 문제에 대해 더 자세하게 연구하는 것을 단념시켜서는 안 된다. 모방 방화 연구자들이 자살 전염성에 대한 연구들보다 유리할 수 있는 이점은 범피자들이 그들의 방화 행위에 있어 그들의 마스크 소비 영향에 대한 질문에 답해야 한다는 것이다; 바라건대, 결과적으로 그렇지 않았을 때 보다 이것은 문제에 대한 더 포괄적인 판단을 낳을 것이다. 모방 연구는 모방 전염력을 예방하기 위해, 반드시 모든 뉴스 보도의 배척이 아닌 많은 계획된 전략들이 있다는 것을 발견했지만, 오히려 모방 영향력에 영향을 미치는 마스크 보도의 특정한 부분을 수정하는 것에 집중했다. 이제는 방화 행위에 대한 모방 영향력을 발견하고 잠재된 모방 방화들의 위험을 줄이기 위하여 비교 검증되고 숙고된 방법들을 채택하는 것이 바람직하다.

<주석>

- [1] 저자 이메일 주소 : rebekahdoley@bigpond.com
- [2] 자살 문헌에는, 공개된 실화들이 실제 자살 충동 행위 비율 또는 어떻게 해서든 자살했었을 사람들이 선택한 방법에 영향을 주는지 아닌지에 대해 몇 가지 논쟁이 있다.
- [3] 문헌에 대한 광범위한 검토를 위해 Pirkis and Blood(2001) 참조.
- [4] 모방 영향력의 이론상 해석들에 대한 광범위한 검토를 위해 Pirkis and Blood (2001) 참조.

출처 : FIRE & ARSON INVESTIGATOR

번역 : 경기강원지부 이재훈